МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 72.

Подписка принимается:

Въ Газетномъ Столѣ Губернскаго Правленія, въ Могилевскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, а также у гг. исправниковъ и становыхъ приставовъ.

Условія подписки:

Цѣна Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, за годъ 4 руб. 80 коп., за полгода 2 руб. 70 коп., за отдѣльные номера по 20 коп., за номеръ; продаются въ Типографіи Губернскаго правленія.

Условія пріема частныхъ объявленій.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ неоффиціальной части, взымается плата отъ строки: за 1 разъ 7 коп., за 3 раза 13 коп. За объявленія набранныя крупнымъ шрифтомъ съ политипажами и разными украшеніями, плата по условію. За разсылку при газетѣ всякого рода объявленій, платится 5 руб. съ 1000 экземпляровъ. Объявленія и статьи слѣдуетъ адрессовать на имя Губернскаго Правленія.

Выходятъ два раза въ недѣлю по Средамъ и Субботамъ.

содержание:

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОТДѢЛЪ ОБЩІЙ.

Въ № 70 «Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства», 17 Августа 1874 года напечатаны:

Высочайшее повелѣніе, 1874 г. Іюня 8. О переименованіи училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта, 1874 года Іюня 29. О классахъ должностей Аудиторскихъ чиновниковъ Штаба войскъ Забайкальской области и Военно-Судной Коммисіи, при Штабѣ состоящей.

Донесенія Управляющаго Министерствомъ Финансовъ Правительствующему Сенату:

1874 г. Іюля 31. Объ измѣненіи § 4 и 5-го Устава Орловскаго Коммерческаго Банка.

— Августа 2. Объ учрежденіи Нижне-Ломовскаго Общества взаимнаго кредита.

II.

ОТДѢЛЪ МѢСТНЫЙ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Окончившій курсъ наукъ въ Виленскомъ раввинскомъ училищѣ, съ званіемъ раввина, мѣщанинъ Вигдоръ *Высоцкій*, Г. Начальникомъ губерніи, 6 сего Сентября утвержденъ въ должности Рогачевскаго раввина.

Діаконскій сынъ Владиміръ Афанасьевъ *Козловскій*, постановленіемъ Могилевской казенной палаты, 9 Августа сего года состоявшимся, опредѣленъ писцомъ въ Горецкое уѣздное казначейство.

несостоятельность.

Отъ Могилевской соединенной палаты уголовнаго и гражданскаго суда объявляется въ томъ, что Рогачевскій мѣщанинъ Яковъ Ермолаевъ Верховъ, выдалъ подписку, требуемую 1727 ст. X т. 2 ч., по случаю объявленія себя неимущимъ ко взносу переносныхъ денегъ при апелляціонной жалобѣ на рѣшеніе Могилевской соединенной палаты уголовнаго и гражданскаго суда 26 Ноября 1873 года, по дѣлу о денежной претензіи его къ женѣ генералъ-адъютанта Екатеринѣ Леонидовой Игнатьевой на сумму 12437 руб. 45 к.

бродяга.

Во 2-мъ станѣ Чериковскаго уѣзда въ околицѣ Свадковичъ, 5-го Іюня сего 1874 года, задержанъ неизвѣстный человѣкъ, выдающій себя глухонѣмымъ. По освидѣтельствованіи его чрезъ судебнаго врача оказалось, что по наружному виду ему 30—35 лѣтъ отъ роду, тѣлосложенія средняго, на тѣлѣ его вообще неусматривается никакихъ особыхъ поврежденій, болѣзненныхъ измѣненій и уродливостей, за исключеніемъ ушей, при осмотрѣ коихъ, какъ въ правомъ, такъ и въ лѣвомъ наружные слуховые ходы выполнены полипозными наростами, прикрѣпленными внутри и свободными къ-наружи, вокругъ этихъ наростовъ замѣчается гноетеченіе изъ обоихъ ушей; въ полости рта, въ зевѣ и глоткѣ никакихъ ненормальностей не замѣчается, языкъ правильно подвижный, ни заиканія, ни косноязычія нѣтъ, выраженіе глазъ сознательное, осмысленное.

Врачебное отдѣленіе Могилевскаго губ. правленія при осмотрѣ своемъ даннаго субъекта, пришло къ заключенію, что онъ дѣйствительно страждетъ косноязычіемъ и тупостію слуха, которая происходитъ отъ закупориванія слуховаго наружнаго канала полипознымъ наростомъ. Примѣты глухо-нѣмаго, кромѣ вышеизложеннаго слѣдующія: росту выше средняго, лицо чистое, глаза каріе, волосы на головѣ, бровяхъ и небольшой бородѣ темно-русые.

Судебный слѣдователь Чериковскаго уѣзда объявляетъ объ этомъ, на предметъ розысканія родственниковъ или общества, къ которому бы принадлежалъ вышеозначенный бродяга.

потери.

Быховское уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что указъ объ отставкѣ рядоваго Ивана Варфоломѣева Куницкаго, выданный ему въ Октябрѣ 1873 года, изъ Шермской волости Иркутскаго уѣзда сгорѣлъ, почему считать таковый указъ недѣйствительнымъ.

Мстиславльское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ утерянный билетъ безсрочно-отпускнымъ 3-го батальона 147 пѣхотнаго Самарскаго полка, рядовымъ Семеномъ Антиповымъ сыномъ Антиповымъ, выданный 28 Іюля 1869 года № 17938. Лица, у которыхъ таковой билетъ окажется, обязаны представить его мѣстному начальству для присылки въ сіе управленіе къ уничтоженію.

Могилевская городская дума объявляетъ, о потерѣ годоваго паспорта, выданнаго изъ сей думы, 14 Іюня 1874 года за № 2194, еврею Бѣлыницкаго общества Изроилю Беркѣ Герцикову Гинзбургу.

Розыскъ.

Загустинское волостное правленіе, Климовичскаго уѣзда, розыскиваетъ находящихся въ безъизвѣстной отлучкѣ, рожденныхъ въ 1853 году крестьянъ, селеній: Шабели,—Федора Васильева; Починичъ,—Ефима Лахтіонова; Иловни,—Николая Конохова; Студенца,—Папи Петрова; Халиповки,—Сергѣя Петрова и Балахоновки,—Ларіона Григорьева, для отбытія въ семъ 1874 году воинской повинности.

Объявленіе.

Отъ Быховскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія.

Выписка изъ представленныхъ священникомъ Батунской церкви метрическихъ выписей о родившихся въ 1853 году лицахъ, находящихся въ призывномъ возрастѣ къ воинской повинности и обязанныхъ, на основаніи воинскаго устава, приписаться къ призывнымъ участкамъ, мѣстопребываніе которыхъ и родителей ихъ неизвѣстно:

1) Михаилъ Ивановъ Марциновскій—мѣщанинъ.

2) Семенъ Савовъ—крестьянинъ Могилевскаго уѣзда, деревни Новоселокъ.

3) Дмитрій Тимофеевъ — крестьянинъ Могилевскаго уѣзда, дер. Новоселокъ.

4) Василій Феликсовъ—дворянинъ деревни Зарѣчья.

5) Адамъ Ивановъ—крестьянинъ Могилевскаго уѣзда, деревни Заболотья.

6) Гавріилъ—незаконнорожденный отъ крестьянки Васи Никифоровой, дѣвицы Могилевскаго уѣзда, деревни Новоселокъ.

7) Іосифъ Ефимовъ—крестьянинъ Могилевскаго уѣзда, дер. Новоселокъ.

8) Василій Федосовъ—крестьянинъ Могилевскаго уѣзда, дер. Новоселокъ.

9) Георгій Кирилловъ—крестьянинъ Могилевскаго уѣзда, дер. Заболотья.

10) Петръ Мартиновъ — крестьянинъ Могилевскаго уѣзда, дер. Заболотья.

11) Адамъ Діонисіевъ Барановскій, деревни Заболотья, Могилевскаго уѣзда.

12) Емельянъ—незаконнорожденный отъ вдовы Ульяны, деревни Заболотья, Могилевскаго уѣзда.

13) Іосифатъ Михайловъ—однодворецъ Могилевскаго уѣзда, дер. Заболотья.

14) Федоръ—незаконнорожденный отъ дѣвицы Елены, дер. Новоселокъ, Могилевскаго уѣзда.

15) Иванъ Григорьевъ—крестьянинъ деревни Новоселокъ, Могилевскаго уѣзда.

16) Терентій Григорьевъ—деревни Новоселокъ, Могилевскаго уѣзда.

17) Василій и Николай—близнецы, сыновья столоначальника Новгородскаго губернскаго правленія, коллежскаго секретаря Константина Подошевскаго.

18) Даніилъ Федоровъ — крестьянинъ Могилевскаго уѣзда, дер. Новоселокъ.

19) Даніилъ Панталимоновъ Барановскій—дворянинъ деревни Поплавщины.

20) Іоаннъ — незаконнорожденный отъ неизвѣстной женщины, проживавшей въ деревнѣ Незовкѣ.

21) Николай Парфеновъ — солдатскій сынъ, деревни Поплавщины.

вызовы, торги, продажа имѣній, домовъ и проч.

Мировой судья 5 участка, Могилевской губерніи и округа, вызываетъ наслѣдниковъ землевладѣльца мѣщанина Антона Вильчинскаго, умершаго въ м. Шкловѣ Могилевской губерніи и уѣзда онаго-же, предъявить, по подсудности права свои на оставшееся по немъ наслѣдство—денежный капиталъ, въ суммѣ 1201 р. 85 коп. сереб. въ срокъ, установленный 1241 ст. 1 ч. X т. свод. зак. гражд. 1.

Могилевская соединенная палата уголовнаго и гражданскаго суда вызываетъ наслѣдниковъ умершаго отставнаго почтальона Чечерской почтовой конторы Константина Семенова Кулешова, предъявить въ срокъ, установленный 1241 ст. X т. 1 ч. зак. гр. право свое на оставшееся послѣ него недвижимое имущество въ г. Чаусахъ и уѣздѣ его находящееся. 2.

Мировой судья 1 участка Могилевской губерніи и округа, на основаніи 1239 ст. X т. ч. 1 закона гражд. вызываетъ наслѣдниковъ кол. регис. Ивана Азарова Гомолка, умершаго 11 Апрѣля 1874 года, для предъявленія своихъ правъ по подсудности къ имуществу и капиталу, оставшимся по смерти Гомолка въ срокъ, опредѣленный 1241 ст. того тома и части. 2.

Отъ Могилевскаго губернскаго правленія объявляется: 1) что согласно опредѣленію сего правленія, съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, назначается въ публичную продажу земля, принадлежащая покойной помѣщицѣ Аннѣ Печковской, на удовлетвореніе долговъ ея: казенной недоимки, числящейся по Рогачевскому казначейству 1,999 р. 42 к, и частныхъ: капитану Косцѣ 1,461 р. $80\frac{1}{4}$ к. съ проц. съ 28 Іюля 1867 г., Целестинѣ и Ядвигѣ Радушкевичамъ 1,500 р., купчихѣ Шейнѣ Виленской 66 р. 66 к. съ проц съ 9 Августа 1859 г., купцу Дону Тумаркину 88 р. съ проц. съ 9 Декабря 1865 года и губ. секр. Андрею Ордо 1,000 р. съ проц. съ 25 Ноября 1857 г. и неустойкою; а также на пополненіе публикаціонныхъ для губернскихъ типографій: Могилевской, Витебской, Минской, Смоленской и Черниговской 21 р. 80 к.; 2) назначенная въ продажу земля находится въ 1 станѣ Рогачевскаго уѣзда при деревнѣ Станьковѣ, заключающаяся изъ усадебной 1 дес., пахатной 5 дес., луговой 2 дес., подъ лѣсомъ 918 дес. и неудобной 100 дес. 297 саж., а всего 1,026 дес. 297 саж.; 3) на землѣ этой кромѣ шинка при деревнѣ Станьковѣ, строеній никакихъ нѣтъ; 4) публичная продажа будетъ производиться въ присутствіи Могилевскаго губернскаго правленія 4-го Декабря сего 1874 года въ Среду съ 11 часовъ утра, съ узаконенною переторжкою; 5) описанное имѣніе оцѣнено въ 2,600 р.; но желающіе купить оное и имѣющіе на то право, могутъ предлагать сумму и ниже оцѣнки и 6) бумаги относящіяся къ этой продажѣ, находятся во 2-мъ отдѣленіи сего правленія, и могутъ быть разсматриваемы желающими участвовать въ торгахъ. 1.

Отъ Могилевскаго губернскаго правленія объявляется, что, на основаніи постановленія сего правленія 17 Августа состоявшагося, вслѣдствіе представленія Чаусовскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, по неплатежу опекуншею малолѣтняго графа Николая Дмитріевича Толстаго: во 1-хъ, показанныхъ по вѣдомости Чаусовскаго уѣзднаго казначейства казенныхъ въ разныхъ окладныхъ и неокладныхъ сборахъ взысканій 1448 р. $51\frac{1}{4}$ к.; во 2-хъ, крѣпостныхъ пошлинъ 430 р., типографскихъ 3 руб., за листъ бумаги, на коемъ слѣдовало писать духовное завѣщаніе 26 р., Чаусовскому приходскому училищу 100 руб., налоговой недоимки 21 р. 44 к., С.-Петербургской типографіи публикаціонныхъ 3 р., Чаусовской городской думѣ налога 12 р. $9\frac{1}{4}$ к., за пользованіе въ Могилевскомъ Богоугодномъ заведеніи крестьянъ Толстаго 14 р. 26 к. и въ 3-хъ, частныхъ долговъ графа Николая Николаевича Толстаго (нынѣ покойнаго): а) Могилевскому 2 гильдіи купцу Шендеру Халфину по роспискѣ, выданной 11 Сентября 1862 года 214 р. съ проц., перековзанныхъ

Могилевскому мѣщанину Шмеркѣ Беркову Рывину; б) купеческой женѣ Хаси Михелевой Ландау по роспискѣ, выданной графинею Ольгою Толстою рядовому Кучерову, принятой къ уплатѣ графомъ Толстымъ, переказанной ей Ландау, 162 р. съ проц.; в) ей же Ландау по роспискамъ, выданнымъ 20 и 28 Февраля 1866 г. 525 р. съ проц.; г) Загоринской помѣщицы Нарышкиной экономии позаимствованныхъ 120 четвертей овса или 300 р. денегъ; д) крестьянину Роману Өокину по рѣшенію мироваго посредника 95 р. 88 к. и 18 четвертей овса; е) крестьянамъ, по рѣшенію означеннаго посредника, Старосельскаго общества 62 р. 62 к. и Путьковскаго общества 206 р. 50 к., назначается въ продажу, въ общемъ составѣ, принадлежащее малолѣтнему графу Николаю Дмитріевичу Толстому недвижимое имѣніе, заключающееся въ части имѣнія Ялова, ф. Марьинскъ и землѣ при деревнѣ Городцѣ, состоящее Могилевской губерніи, Чаусовскаго уѣзда, во 2 станѣ, въ коемъ земли въ разныхъ угодьяхъ 605 дес. 599 саж. въ ф. Марьинскѣ двѣ избы и амбаръ деревянные. Имѣніе оцѣнено въ 2970 р. Торгъ будетъ производиться въ Могилевскомъ губернскомъ правленіи 4 Декабря 1874 г. въ Среду съ 11 часовъ утра, съ узаконенною переторжкою. Желающіе участвовать въ торгахъ и имѣющіе на это право, могутъ разсматривать бумаги, до продажи и публикаціи относящіяся, въ губернскомъ правленіи. 2.

Отъ того же правленія объявляется, что по неисправности помѣщика Адама-Эвариста Александровича Станишевскаго въ платежѣ казенныхъ недоимокъ, числящихся по Сѣнинскому уѣздному казначейству на имѣніи его Станишевскаго, Сѣнинскаго уѣзда 1 стана въ фольваркахъ: Антопольи, Осиповкѣ, Вороновѣ и Устьи и деревняхъ Слидчанахъ и Толпинѣ, въ присутствіи сего правленія будетъ продаваться 2 Декабря 1874 года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, означенное имѣніе, съ землею оставшеюся за надѣломъ крестьянъ, въ количествѣ 3029 десят., хозяйственными постройками и движимостію, оцѣненное по описи, составленной 30 Ноября 1872 г. приставомъ 1 стана Сѣнинскаго уѣзда, въ 14605 руб. Торги будутъ производиться отъ оцѣночной суммы. Подробныя свѣдѣнія о количествѣ недоимокъ собраны будутъ къ дню торга. Кромѣ сего имѣются въ виду правленія слѣдующіе долги Станишевскаго: 1) С.-Петербургской Сохранной Казнѣ, непополненный выкупною ссудою по означенному имѣнію, о количествѣ котораго, нынѣ числящагося, будутъ собраны свѣдѣнія къ дню торга; 2) крестьянину Викентію Лисецкому за службу 6 р. и штрафа въ пользу Черейской волости 3 руб., присужденныя постановленіемъ мироваго посредника 2 участка Сѣнинскаго уѣзда 24 Марта 1871 г.; 3) по требованію Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ отъ 11 Сентября 1872 г. за № 3835, публикаціонныхъ 4 р. 50 коп.; 4) для крестьянъ Косеничской волости за устройство въ д. Толпинѣ плотины 280 руб. 35 коп., присужденныя рѣшеніемъ Сѣнинскаго мироваго съѣзда 3 Октября 1867 г.; 5) женѣ надворнаго совѣтника Казимирѣ Ефимовой Вакаръ по обязательству 1000 р. съ проц. съ 27 Февраля 1867 г. и неустойкою и по роспискѣ 250 руб. съ проц. съ 7 Марта 1872 г., присужденныя полицейскимъ постановленіемъ и 6) дворянкамъ Клементинѣ и Маріи Станишевскимъ по 2000 руб. каждой и матери ихъ Антонинѣ Станишевской, нынѣ умершей, 4000 р. по обязательствамъ, выданнымъ 1 и 13 Декабря 1871 г. срокомъ по 3-е Декабря 1877 г. Желающіе могутъ разсматривать бумаги, до производства означенной публикаціи и продажи относящіяся, въ 8 столѣ губернскаго правленія во всякій присутственный день. 2.

Чериковское уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что по постановленію своему 12-го прошлаго Августа состоявшемуся, назначено въ публичную продажу имѣніе Горопка въ цѣломъ составѣ, заключающее въ себѣ земли всего вообще 300 дес., въ имѣніи этомъ слѣдующія строенія: 1) винокуренный заводъ деревянный, еще прочный безъ апаратовъ, крытый драныо безъ пола и потолка, окна безъ рамъ и стеколъ, три разбитыя печки безъ вьюшекъ; 2) зданіе, предполагаемое для винокурни, деревянное безъ крыши, потолка и оконъ; 3) амбаръ; 4) скотный дворъ; 5) сѣнной сарай; 6) овинъ совершенно вѣтхій; 7) деревянная изба; 8) ледникъ; 9) погребъ; 10) изба устроенная для питейнаго заведенія и фруктовымъ садомъ, принадлежащее помѣщикамъ Василію и Дмитрію Дмитріевымъ Добржанскимъ, за неплатежъ казенныхъ долговъ въ суммѣ 457 р. 48 к. Означенное имѣніе состоитъ въ 3 станѣ Чериковскаго уѣзда, продажа будетъ производиться въ присутствіи полицейскаго управленія 12-го Декабря 1874 года, съ узаконенною переторжкою. Имѣніе оцѣнено въ 463 рубля 70 коп. Желающіе торговаться на это имѣніе должны представить свидѣтельство на право пріобрѣтенія имѣнія въ Могилевской губерніи, а бумаги, относящіяся къ продажѣ, могутъ разсматривать въ управленіи въ присутственные часы. 2.

Мстиславское уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что въ присутствіи его будетъ продаваться 18 Октября сего 1874 года, съ переторжкою чрезъ три дня, одно-этажный деревянной домъ, о 7 комнатахъ, сарай разнаго дерева, почти обрушившіеся, состоящіе въ м. Хославичахъ на землѣ графа Солтыкова, принадлежащіе еврею Хаиму Сосхерову Черняку, оцѣненные въ 135 руб. съ предоставленіемъ покупщику дома владѣть таковымъ не снося съ мѣста наравнѣ съ прочими жителями, съ платежемъ пляцовыхъ. Имущество это продается за долги Черняка казнѣ и купцу Швейцару; желающіе торговаться могутъ бумаги, относящіяся до продажи, разсматривать въ присутственные часы въ полицейскомъ управленіи, а въ дни торга и переторжки заявить управленію. 2.

Отъ Могилевскаго губернскаго правленія объявляется, что по неисправности наслѣдниковъ помѣщика Өаддѣя Лепковскаго въ платежѣ казенныхъ недоимокъ, числящихся на имѣніи ихъ Оршанскаго уѣзда Носово, въ присутствіи сего правленія, согласно постановленію его 7 Августа 1874 года состоявшемуся, будетъ продаваться имѣніе ихъ Лепковскихъ Оршанскаго уѣзда Носово съ землею, оставшеюся за надѣломъ крестьянъ, въ количествѣ 275 дес., съ хозяйственными постройками, корчмою и фруктовымъ садомъ, оцѣненное въ 1375 руб. При чемъ имѣются въ виду губернскаго правленія слѣдующіе долги Өаддѣя Иванова Лепковскаго: 1) разныхъ казенныхъ взысканій по требованіямъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ кормовыхъ, прогонныхъ, суточныхъ, за арестантскую одежду и штрафовъ, публикаціонныхъ денегъ и гербовыхъ пошлинъ 425 р. 57¾ коп.; 2) частные долги, присужденные: а) полицейскими постановленіями: дворянину Ефиму Станиславову Войниловичу 350 р. съ % съ 6 Марта 1862 г. и три проц. неустойки, Могилевской мѣщанкѣ Шифрѣ Вольфиновой 22 р. съ проц. съ 13 Сентября 1865 г., Оршанской мѣщанкѣ Симхѣ Зарховой 9 р. 74 коп. безъ проц., дворянину Ромуальду Цѣханскому 17 руб. 50 коп. съ проц. съ 4 Ноября 1867 г., Могилевскому мѣщанину Юдкѣ Лейбову Басину 145 р. съ проц. съ 30 Мая 1869 года и 3 проц. неустойки и б) рѣшеніями мироваго посредника 1 участка Оршанскаго уѣзда крестьянину Мошковской волости дер. Степовичъ Роману Андреєву за службу его у Лепковскаго 5 руб. и пени по ½ коп. съ рубля за каждые сутки съ 15 Марта 1868 г., однодворкѣ Меланьи Снѣжковой, то же за службу у Лепковскаго 8 руб. и пени по ½ к. съ рубля въ сутки съ 1 Ноября 1871 г. и 3 р. штрафа за неявку къ посреднику для разбора по этому долгу. Торги будутъ производиться 2 Декабря 1874 г., съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою отъ оцѣночной суммы. Желающіе могутъ разсматривать бумаги до производства означенной публикаціи и продажи относящіяся въ 8 столѣ 3 отдѣленія губернскаго правленія во всякій присутственный день. 3.

Быховское уѣздное полицейское управленіе объявляетъ, что согласно опредѣленію сего управленія, состоявшемуся 18 Іюля сего 1874 года, назначенъ въ публичную продажу ниже оцѣнки деревянный, одноэтажный домъ, длиною 10½, а шириною 9 арш. съ сарайчикомъ, принадлежащій Быховскому мѣщанину Бенѣ Лубяницкому, описанный за неплатежъ имъ чиншевой недоимки 15 руб. 84 коп. Означенный домъ состоитъ въ г. Быховѣ по Днѣпровской улицѣ и оцѣненъ въ 10 руб. 15 коп. продажа будетъ производиться въ присутствіи полицейскаго управленія 25 Сентября сего 1874 года съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою. Желающіе участвовать въ торгахъ могутъ разсматривать въ присутствіи полицейскаго управленія всѣ относящіяся до описи и продажи бумаги. 3.

Могилевская городская дума объявляетъ, что въ присутствіи сей думы, на отдачу въ 3-хъ лѣтнее арендное содержаніе городскаго вѣсоваго амбара, состоящаго на Шкловской рыночной площади съ правомъ взиманія платы за взвѣшиваніе и перемѣръ продуктовъ, будутъ производиться торги, 30 Сентября 1874 года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, начиная торгъ съ нормальной цѣны, 42 руб. въ годъ и имѣетъ честь пригласить желающихъ взять означенный вѣсовый амбаръ, прибыть на торги съ узаконеннымъ залогомъ. Кондиціи и всѣ бумаги, касающіяся къ торгамъ, будутъ предъявлены въ думѣ.

Бабиновичская городская дума объявляетъ, что въ присутствіи ея будутъ производиться торги 14 и 15 чиселъ будущаго Октября мѣсяца, съ переторжкою чрезъ три дня 18 и 19 чиселъ, на отдачу въ аренду городской земли пахатной, огородной и плановой разнаго размѣра, городскаго озера, вѣсовъ съ мѣрами, равно и на продажу двухъ участковъ лѣсосѣкъ подъ № 7 и 8-мъ, каждый лѣсосѣкъ мѣрою по 7-ми дес. 1465 квад. саж., оцѣненные лѣсосѣки каждый въ 53 руб. 20 коп. сереб. Желающіе взять въ аренду городскія земли и купить лѣсосѣки, могутъ являться до срока торговъ въ городскую думу, гдѣ имъ будутъ предъявлены кондиціи и прочія бумаги до торговъ относящіяся.

Полоцкое уѣздное полицейское управленіе, Витебской губерніи, объявляетъ, что 16 Декабря сего 1874 года будетъ производиться торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою въ присутствіи полицейскаго управленія, на продажу описаннаго имѣнія Шкирлово, принадлежащаго кол. секр. Игнатію Рейнальдову Реутту, состоящаго во 2-мъ станѣ Полоцкаго уѣзда, заключающаго въ себѣ земли: усадебной 1 дес., пахатной 24 дес., сѣнокосной 13 дес., отхожей пустоши, покрытой мелкимъ лѣсомъ 23 дес., подъ мелкимъ строевымъ лѣсомъ 4 дес., подъ дорогой и песками 3 дес., итого 68 дес., за неплатежъ ссуды Витебской губернской коммисіи народнаго продовольствія 147 р. 11¼ к., ссуды приказу общественнаго призрѣнія въ томъ числѣ % и % за просрочку по 1870 г. 244 р. 82 к. и ежегоднаго платежа по 1873 г. по 1 р. 60 к., въ имѣніи этомъ имѣются постройки: жилый домъ, три амбара, скотный дворъ, сарай и овинъ деревянные, озеръ, рѣкъ, фабрикъ и другихъ оброчныхъ статей въ имѣніи не имѣется, описанное имѣніе оцѣнено въ 955 руб. сереб. Желающіе участвовать на торгахъ приглашаются въ присутствіе Полоцкаго уѣзднаго полицейскаго управленія въ означенный день торга, гдѣ они могутъ разсматривать всѣ бумаги къ сей продажѣ относящіяся. 1.

Порѣчское уѣздное полицейское управленіе, Смоленской губерніи, объявляетъ, что по постановленію управленія, состоявшемуся 23 Августа, назначенъ въ присутствіи онаго, 19-го Ноября сего года, въ 11 часовъ утра, торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу земли ста шестидесяти семи дес. съ имѣющеюся на ней постройкою, принадлежащей штабсъ-капитану Дормидонту Ивановичу Ушакову, состоящей Смоленской губерніи Порѣчскаго уѣзда 2 стана при сельцѣ Лоскутовѣ, оцѣненной въ тысячу руб., каковая земля будетъ продаваться за неплатежъ долга кол. асс. Василію Дмитріевичу Цвѣткову пяти сотъ пятидесяти р. по закладной, писанной 1860 г. Мая 26 дня, совершенной въ Смоленской палатѣ гражданскаго суда. Желающіе торговаться могутъ являться въ канцелярію управленія и разсматривать бумаги, до продажи этой относящіяся. 1.

И. д. судебнаго пристава Смоленскаго окружнаго суда, над. сов. Тераевичъ, жительствующій въ г. Смоленскѣ, Офицерской слободы въ домѣ Храповицкой, объявляетъ, что на удовлетвореніе денежной претензіи кол. сов. Гавріила Антоновича Гурскаго по исполнительному листу Смоленскаго окружнаго суда отъ 17 Августа 1873 года за № 3697—въ 5350 руб. съ процентами съ 30 Мая 1874 года, по день уплаты, судебныхъ издержекъ 30 руб. 60 коп. и вознагражденія за веденіе дѣла 302 руб. 66 коп., будетъ продаваться съ публичныхъ торговъ, при Смоленскомъ окружномъ судѣ, въ 28 день Ноября 1874 года въ 10 часовъ утра, недвижимое имѣніе сельцо Городокъ со всѣми постройками къ нему принадлежащими и землею 423 дес. 1827 саж., мукомольною мельницею, землею при деревни Гололобовѣ 88 дес. 554 саж. и землею при деревнѣ Свисновѣ 32 дес. 1172 саж., принадлежащее князю Друцкому-Соколинскому, состоящее Смоленской губерніи Краснинскаго уѣзда, 2 стана въ Погостинской волости. Имѣніе это оцѣнено въ 4500 руб., съ каковой цѣны начнется и публичный торгъ. Всѣ бумаги, относящіяся до продажи этого имѣнія, будутъ открыты для желающихъ принять участіе въ семъ торгѣ, въ канцеляріи того суда во все время съ припечатанія сего объявленія до начала торга. Означенное имѣніе состоитъ въ залогѣ у г. Гурскаго и находится въ арендномъ владѣніи у г. Цутато, срокомъ съ 17 Февраля 1872 года на 12 лѣтъ. 1.

Минское губернское правленіе объявляетъ, что, согласно опредѣленію онаго, 8 Августа 1874 года состоявшемуся, назначены въ присутствіи губернскаго правленія на 18 Ноября 1874 г. торги, съ узаконенною переторжкою, на продажу деревяннаго дома на каменной сутеренѣ, съ деревяннымъ флигелемъ, состоящаго во 2 части г. Минска при Завальной улицѣ, на вотчинной землѣ, длиною 4½, а шириною 5½ саженей, оцѣненнаго въ 360 руб., принадлежащаго нераздѣльно роднымъ братьямъ Бендету и Лейбѣ Бунчикамъ, Готлибу Берзнеру и Мисѣ Биберсоновой, на пополненіе частныхъ взысканій, числящихся на Готлибѣ Берзнерѣ: Столкинду 450 р., Поляку 150 р. и по простираемымъ претензіямъ Столкиндомъ на 350 руб. 94 к. и Сагаловичемъ на 47 руб. 16 коп. Торгъ начнется въ 11 часовъ утра. Желающіе участвовать въ торгахъ приглашаются въ губернское правленіе къ назначенному сроку, гдѣ могутъ разсматривать опись и всѣ бумаги до сей продажи и публикаціи относящіяся. 2.

Судебный приставъ Смоленскаго окружнаго суда, П. Федоровъ, жительствующій въ г. Смоленскѣ 2 части 2 квартала въ домѣ Матвѣева, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе денежной претензіи дворянина Николая Іосифова Битнаго-Шляхто, по исполнительнымъ листамъ Смоленскаго окружнаго суда: 1) отъ 13 Сентября 1872 года за № 3678—1475 р. 53 коп. съ проц. съ 16 Августа 1872 г., 2) отъ 19 Сентября того же года за № 3734—162 руб. 90 к. и затѣмъ въ казну—12 руб. 50 коп., будетъ продаваться съ публичныхъ торговъ, при Смоленскомъ окружномъ судѣ въ 25 день Ноября 1874 года въ 10 часовъ утра, изъ описаннаго 13 Іюля 1874 г. недвижимаго имѣнія сельца Клинщины и земли при деревнѣ Пустошѣ въ Бѣлицкой дачѣ, состоящаго Смоленской губерніи, Ельнинскаго уѣзда и принадлежащаго губ. секрет. Николаю Валентинову Энгельгардтъ, братьямъ его: Федору, Александру и Семену (нынѣ умершему) и сестрамъ его: Аннѣ, Екатеринѣ и Пелагеѣ Валентиновымъ Энгельгардтъ, право по ст. 1188 гражд. судопр. одного изъ владѣльцевъ Николая Валентинова Энгельгардтъ, заключающееся въ 64 десят. земли съ находящимися на оной постройками въ с. Клинщинѣ и 12 дес. при д. Пустошѣ въ Бѣлицкой дачѣ. Право это находится въ залогѣ у г. Битнаго-Шляхто, оцѣнено оно въ 2500 р., съ каковой цѣны начнется и публичный торгъ. Всѣ бумаги, относящіяся до продажи этого имѣнія, будутъ открыты для желающихъ принять участіе въ семъ торгѣ, въ канцеляріи того суда, во все время съ припечатанія сего объявленія до начала торга. 2

Отъ С.-Петербургской сохранной казны объявляется, что въ оной будетъ продаваться въ 1875 г. съ аукціоннаго торга, заложенное и просроченное недвижимое имѣніе помѣщика Казимира Казимировича Рогозо, состоящее Могилевской губ., Оршанскаго уѣзда и заключающееся въ землѣ, оставшейся за выкупомъ крестьянскаго надѣла при деревняхъ: Шубкахъ, Словеняхъ, Дурашкахъ, Слободѣ, Ситовѣ, Слабырѣ, Рудакахъ, Лебедкахъ, Гопанкахъ, Могильнѣ первой, Могильнѣ второй и Могильнѣ третьей, Зуяхъ, Бондарахъ, Гулащахъ, Тури, Василиовщинѣ и Зовковѣ со строеніемъ и всякими угодьями, къ сему имѣнію принадлежащими и съ переводомъ долга по правиламъ Сохранной Казны; о срокѣ же торга объявлено будетъ въ свое время. 3.

Минское губернское правленіе объявляетъ, что по постановленію онаго, 14 Августа 1874 г. состоявшемуся, назначены въ присутствіи губернскаго правленія на 18 Ноября 1874 года торги, съ узаконенною переторжкою, на продажу принадлежащаго Минской мѣщанкѣ Иткѣ Шапировой каменнаго двухъ-этажнаго дома съ каменнымъ одноэтажнымъ флигелемъ, находящагося во 2 части г. Минска на углу Богадѣльной и Немигской улицъ, на вотчинной землѣ, въ количествѣ 303¾ саж., оцѣненнаго въ 490 руб., на пополненіе числящагося на купцѣ Быховскомъ по Подольскому приказу общественнаго призрѣнія казеннаго взысканія по постройкѣ въ г. Каменцѣ богоугодныхъ заведеній 16123 р., 26 к. и квартирнаго сбора 21 руб., 80 коп. Торгъ начнется въ 11 часовъ утра. Желающіе участвовать въ торгахъ, приглашаются въ губернское правленіе къ назначенному сроку, гдѣ могутъ разсматривать опись и всѣ бумаги, до сей продажи и публикаціи относящіяся. 3.

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ *Веремьенковъ.*
И. д. Секретаря *Мочульскій.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Четвертый Международный Фармацевтическій Конгрессъ въ С.-Петербургѣ.

(Продолженіе).

По окончаніи этихъ формальностей, профессоръ фармаціи Дерптскаго Университета, извѣстный всей Европѣ химикъ, статскій совѣтникъ *Драгендорфъ* просилъ слова и, получивъ его, обратился къ Собранію съ слѣдующимъ объясненіемъ. Еще въ 1864 году, когда онъ состоялъ секретаремъ С.-Петербургскаго Фармацевтическаго Общества, онъ предложилъ на бывшемъ въ томъ году съѣздѣ русскихъ фармацевтовъ разработать вопросъ о сильнодѣйствующихъ врачебныхъ средствахъ и о приготовляемыхъ изъ нихъ медицинскихъ соединеніяхъ. Вопросъ объ этомъ подымался потомъ и на международныхъ фармацевтическихъ конгрессахъ, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ ничего не сдѣлано для научнаго его разрѣшенія. Однако какъ онъ самъ, Драгендорфъ, возбудилъ его, то и считалъ своею обязанностію заняться имъ. Трудъ этотъ теперь имъ и учениками его при Дерптскомъ Университетѣ отчасти исполненъ, и онъ представляетъ Конгрессу этотъ трудъ, оконченный печатаніемъ въ Дерптѣ за нѣсколько дней предъ самымъ Конгрессомъ, озаглавленный: «Die chemische Werthbestimmyng einiger starkwrkenden Droguen und der aus ihnen angefertigten Arzneimischungen» и посвященный четвертому Международному Фармацевтическому Конгрессу въ С.-Петербургѣ отъ Дерптскаго Фармацевтическаго Института. Это объясненіе г. Драгендорфа принято Собраніемъ съ живѣйшею признательностію, выразившеюся въ продолжительныхъ рукоплесканіяхъ, среди которыхъ г. Драгендорфъ раздалъ всѣмъ присутствовавшимъ по экземпляру этого въ высшей степени замѣчательнаго сочиненія. Выше было замѣчено, что Конгрессъ этотъ былъ косвеннымъ послѣдствіемъ съѣзда русскихъ фармацевтовъ въ 1864 году. Г. Драгендорфъ научно-фактически, такъ сказать, связалъ эти Собранія своимъ сочиненіемъ, что дѣлаетъ его патріотизму честь и вызываетъ признательность именно за такую заботливость о нашихъ отечественныхъ интересахъ, не говоря уже о самомъ научномъ значеніи трудовъ, совершенныхъ имъ и его учениками при русскомъ университетѣ. Вслѣдъ за г. Драгендорфомъ г. Мею представилъ Собранію проектъ международной фармакопеи, составленный во Франціи и подносимый отъ французскихъ фармацевтовъ на обсужденіе Конгресса въ С.-Петербургѣ. Можно, разумѣется, представить себѣ, какъ отнеслось Собраніе къ такому приношенію г. Мею и трудамъ его соотечественниковъ а также къ ихъ готовности оказать достойнымъ образомъ свое сочувствіе международному дѣлу.

Третій изъ предложенныхъ Конгрессу вопросъ, именно: *необходимо ли, чтобы профессура фармаціи замѣщалось только фармацевтомъ*—подвергнутый обсужденію въ этомъ Собраніи, вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе многіе изъ присутствовавшихъ, въ томъ числѣ гг. *Драгендорфъ, Диттрихъ, Гриничъ, Суттонъ, Янечекъ, Фредеркингъ, Іорданъ Мею, Мадзенъ* и другіе, и хотя по этому премету Собраніе пришло къ соглашенію, но формулировка рѣшенія отложена до слѣдующаго засѣданія.

Въ этотъ же день записались на 2-е августа, назначенное для научной бесѣды, пять лицъ, изъявившихъ желаніе представить результаты своихъ изслѣдованій по разнымъ отраслямъ фармаціи; а по окончаніи этого перваго засѣданія, избранныя въ немъ Коммисіи приступили къ совѣщаніямъ немедленно: вторая Коммисія занималась принятымъ на себя дѣломъ между 2 и 4 часами, а первая между 4 и 6 часами.

Въ пятницу, 2-го августа, рядъ научныхъ бесѣдъ открылъ г. *Янечекъ*. Онъ изложилъ Собранію результаты своихъ опытовъ о разложеніи воды посредствомъ электричества и основанную на нихъ новую замѣчательную теорію. Болѣе часа присутствовавшіе съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за лекціею г. Янечека, обнаружившаго обширную ученость, подробное знаніе дѣла, умѣнье производить самыя утонченныя химическія изслѣдованія и поразительную память, при помощи которой онъ излагалъ сложныя химическія выкладки и формулы различныхъ анализовъ, не прибѣгая къ записаннымъ имъ замѣткамъ. Не смотря на продолжительность этого чтенія, г. Янечекъ передалъ Собранію только половину своей теоріи, отложивъ вторую половину до слѣдующей научной бесѣды, и, не смотря на продолжительность его лекціи, бесѣда по этому предмету не окончилась съ его послѣднимъ словомъ; гг. *Драгендорфъ* и *Пель* (сынъ члена Учредительскаго Комитета) предложили г. Янечеку вопросы, болѣе или менѣе вытекавшіе изъ его сообщенія; г. Янечекъ отвѣтилъ на нихъ вполнѣ удовлетворительно на основаніи той же своей теоріи, хотя вопросы эти, очевидно, не занимали его при произведенныхъ имъ изслѣдованіяхъ, другима словами, были совершенно новы для него, тѣмъ не менѣе продложенная имъ теорія дала ему возможность отвѣчать на нихъ безъ затрудненія. Присутствовавшіе громко заявили свое одобреніе молодому и талантливому ученому.

Послѣ него магистръ фармаціи *Мазингъ*, помощникъ г. Драгендорфа при Дерптскомъ Университетѣ, развивалъ Собранію свои химическія изслѣдованія о смолѣ лиственичной губки и сообщилъ много новаго, до сихъ поръ еще неизвѣстнаго, а многое прежде извѣстное опровергалъ рѣшительными доводами, такъ что вниманіе присутствовавщихъ было, такъ сказать, приковано къ сообщеніямъ г. *Мазинга*, внесшаго замѣчательный вкладъ свой въ науку и вызвавшаго тѣмъ общее нераздѣльное одобреніе. Рефератомъ г. Мазинга окончилась первая научная бесѣда и второе засѣданіе Конгресса.

Въ тотъ же день члены Конгресса осматривали богатства нашего Горнаго Института, Ботаническій и Зоологическій сады. Богатство перваго, при любезной предупредительности директора его генералъ-лейтенанта *Кокшарова*, поразили, можно сказать, делегатовъ иностранныхъ Обществъ, которые не видѣли, да и не могли видѣть нигдѣ такого громаднаго и драгоцѣннаго минералогическаго собранія, а знаменитый рудникъ Горнаго Института не могъ, какъ само собою разумѣется, не оставить въ членахъ Конгресса глубокаго впечатлѣнія, какъ доказывающій великое попеченіе нашего Правительства о наукѣ и народномъ образованіи въ Россіи. Въ Ботаническомъ саду гости были приняты радушно и съ просвѣщеннымъ вниманіемъ директоромъ сада *Регелемъ*, который указалъ имъ, между прочимъ, на попытки акклиматизаціи у насъ нѣкоторыхъ врачебныхъ растеній, тѣмъ гости были видимо очень заинтересованы какъ знатоки этой отрасли ботаники. Зоологическій садъ произвелъ на нихъ также пріятное впечатлѣніе. Въ этотъ же день была предпринята увеселительная поѣздка на острова и на Финское взморье.

Въ третьемъ собраніи Конгресса, 3-го августа, была прочтена окончательно формулированная резолюція Конгресса по третьему вопросу. Резолюція заключалась въ слѣдующемъ: *въ высшей степени желательно, чтобы каѳедра фармаціи была замѣщаема фармацевтомъ, и при этомъ необходимо, чтобы она была раздѣлена на двѣ каѳедры, съ особымъ профессоромъ для каждой: на каѳедру фармакогнозіи и фармацевтической химіи.* Здѣсь нужно особенно обратить вниманіе на выраженіе «желательно» въ первой половинѣ рѣшенія. Выраженіемъ этимъ Конгрессъ хотѣлъ сказать, что онъ не отвергаетъ замѣщеніе фармацевтическихъ каѳедръ и учеными другихъ близкихъ фармаціи факультетовъ, какъ напримѣръ медиками и естествоиспытателями, отдавая безпристрастно преимущество лишь лучшимъ силамъ вообще. Извѣстно, что во всѣхъ государствахъ Европы, въ томъ числѣ и у насъ, впрочемъ у насъ менѣе чѣмъ въ другихъ странахъ, обстоятельства сложились такъ, что фармацевты мало готовятся къ занятію университетскихъ или академическихъ каѳедръ фармаціи, поэтому невездѣ легко найти профессоровъ для нихъ изъ фармацевтовъ. У насъ уже давно занимаютъ фармацевтическія каѳедры фармацевты: въ Медико-Хирургической Академіи тайный совѣтникъ *Ю. К. Траппъ*, въ Дерптскомъ Университетѣ статскій совѣтникъ Драгендорфъ. Есть у насъ также и между молодыми магистрами фармаціи люди, которые вполнѣ соотвѣтствуютъ условіямъ профессорской дѣятельности, но и между практиками-магистрами фармаціи прежняго времени недостатка въ этомъ отношеніи у насъ нѣтъ. Въ другихъ странахъ и, какъ кажется, въ германскихъ государствахъ могутъ быть, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время, препятствія къ тому. Препятствія эти однако безъ сомнѣнія устранятся, коль скоро ученая педагогическая дѣятельность будетъ открыта фармацевтамъ.

Послѣ принятія Конгрессомъ этого рѣшенія г. *Іорданъ* представилъ ему положеніе Коммисіи по первому вопросу: *Какъ*

далеко должна простираться личная отвѣтственность служащихъ въ аптекахъ фармацевтовъ при исполненіи ими своихъ обязанностей? Отвѣтъ Коммисіи на этотъ вопросъ заключался въ томъ, что *содержатель аптеки или управляющій ею отвѣчаетъ за хорошія качества врачебныхъ средствъ, за устройство аптеки, предписанное закономъ вообще, за исполненіе всѣхъ закономъ установленныхъ условій содержанія аптеки, а также за тѣ безпорядки, которые происходятъ отъ несоблюденія этихъ условій; дальнѣйшая затѣмъ отвѣтственность падаетъ на виновнаго въ нихъ провизора или аптекарскаго помощника, которые, равно какъ содержатель или управляющій аптекою, отвѣчаютъ за безпорядки аптекарскихъ учениковъ, исполняющихъ подъ ихъ надзоромъ свои обязанности.* Положеніе это не вызвало никакихъ преній по существу; лишь редакція или формулировка рѣшенія была выражена Конгрессомъ болѣе въ общемъ смыслѣ по отношенію къ понятію «служащихъ въ аптекѣ» или «провизору, аптекарскому помощнику и аптекарскому ученику», такъ какъ понятіе это различно въ разныхъ странахъ Европы. Напримѣръ, въ нѣкоторыхъ государствахъ Германіи тѣ обязанности, которыя исполняютъ у насъ «служащіе (conditionirende) въ аптекѣ провизоры и аптекарскіе помощники», могутъ исполнять и лица, только практически къ тому подготовленные и не державшіе никакого фармацевтическаго экзамена. Затѣмъ во Франціи законъ вовсе не знаетъ этихъ лицъ и не заботится объ нихъ, считая только содержателя аптеки или управляющаго аптекою законно признаваемымъ фармацевтическимъ дѣятелемъ, а прочимъ лицамъ въ аптекѣ не придаетъ этого гражданскаго значенія,

Казалось бы, вопросъ объ этой отвѣтственности не могъ бы быть даже предложенъ на Конгрессѣ, такъ какъ по законамъ уголовнымъ всѣхъ европейскихъ государствъ за проступокъ или преступленіе отвѣчаетъ тотъ, кто совершилъ его и никакъ никто другой. Но въ томъ то и дѣло, что по законамъ всѣхъ тѣхъ же европейскихъ государствъ содержатель аптеки или управляющій ею всегда отвѣчаетъ за проступки лицъ, служащихъ въ его аптекѣ, даже если съ его стороны не было ни малѣйшей вины. Такимъ образомъ въ нашемъ Уложенія о наказаніяхъ 1866 года, въ ст. 884—890, наложена отвѣтственность содержателей аптекъ и управляющихъ ими именно за недостатокъ и худое качество назначенныхъ закономъ матеріаловъ, посуды, инструментовъ и приборовъ для составленія лѣкарствъ и для производства фармацевтическихъ и нужныхъ въ фармацевтическомъ дѣлѣ главнѣйшихъ химическихъ операцій, за недостатокъ аптекарскихъ всякаго рода вѣсовъ, за неимѣніе таксы лѣкарствъ, списка врачей, имѣющихъ право производить врачебную практику, Фармацевтическаго Устава, надлежащихъ шнуровыхъ книгъ, за невнесеніе и ошибочное или неправильное вписываніе рецептовъ въ книгу, несоблюденіе надлежащей чистоты, должной осторожности при храненіи, отпускѣ или употребленіи веществъ ядовитыхъ или сильно дѣйствующихъ, за принятіе въ провизоры, аптекарскіе помощники или ученики лицъ, неудостоенныхъ къ тому надлежащими учебными заведеніями или лишенныхъ права производить фармацевтическую практику, или безъ аттестата объ ихъ поведеніи, если они находились уже при другихъ аптекахъ, за недонесеніе мѣстному медицинскому начальству о пріемѣ и увольненіи фармацевта, непредставленіе въ свое время именныхъ списковъ съ отмѣткою объ ихъ поведеніи, способностяхъ и фармацевтическихъ познаніяхъ. Въ статьяхъ же 892—900 изложена отвѣтственность служащихъ въ аптекѣ за ихъ проступки, какъ-то: за приготовленіе лѣкарствъ и лѣкарственныхъ составовъ не по правиламъ фармакопеи, за составленіе лѣкарствъ изъ веществъ не того качества или вѣса, какіе въ рецептѣ предписаны, за приготовленіе лѣкарствъ въ нечистыхъ и вредныхъ здоровью сосудахъ и тому подобное. Но за всѣ эти упущенія отвѣчаютъ не только служащіе въ аптекѣ (провизоръ, аптекарскій помощникъ и ученикъ), но всякій разъ и содержатель аптеки или управляющій ею за такъ-называемый *недосмотръ*. Еще большая отвѣтственность въ этихъ послѣднихъ случаяхъ упадаетъ на содержателей аптекъ и управляющихъ ими въ Англіи, гдѣ они подвергаются громадной денежной пенѣ, и еще большая во Франціи. То же самое, какъ и у насъ, въ Германіи, Голландіи, Швеціи и т. д. С.-Петербургское Фармацевтическое Общество, предложившее этотъ вопросъ, и четвертый Международный Фармацевтическій Конгрессъ, рѣшавшій его, находили, что содержателя аптеки или управляющаго ею нельзя привлекать къ отвѣтственности за *недосмотръ*, если недосмотръ не доказанъ положительно, напримѣръ, при отсутствіи ихъ изъ аптеки, когда досмотръ съ ихъ стороны совершенно невозможенъ, или въ большихъ аптекахъ при многочисленной работѣ, да и вообще во всякой аптекѣ, такъ какъ содержатель аптеки или управляющій ею не имѣютъ положительно никакой возможности слѣдить за каждымъ приготовленіемъ лѣкарства, за каждою аптекарскою операціею лицами, авторизованными къ тому самимъ закономъ, то-есть, какъ у насъ, провизорами или аптекарскими помощниками, «удостоенными надлежащими учебными заведеніями права производить фармацевтическую практику», т.-е. полноправными гражданами и признанными отъ указанныхъ въ законѣ учрежденій спеціалистами, или по крайней мѣрѣ способными къ ввѣряемому имъ дѣлу. Особенно чувствительна эта отвѣтственность содержателей аптекъ и управляющихъ ими въ подобныхъ случаяхъ при лишеніи перваго изъ нихъ права содержать аптеку, а втораго управлять ею, если упущеніе служащихъ въ аптекѣ произошло въ пятый и даже въ четвертый разъ, несмотря на продолженіе времени, въ которое эти упущенія произошли, т.-е. не въ теченіе года, а съ самаго начала содержанія или управленія аптекою однимъ и тѣмъ же лицомъ. Не входя въ историческія причины привлеченія содержателей аптекъ и управляющихъ ими къ отвѣтственности за вину другихъ, Конгрессъ призналъ необходимымъ и своевременнымъ просить Правительство о пересмотрѣ существующихъ по этому предмету узаконеній и объ ограниченіи отвѣтственности этихъ лицъ ихъ собственными проступками или упущеніями, т.-е. о снятіи съ нихъ отвѣтственности за упущенія другихъ—упущенія, въ которыхъ виновны не они, а лица признанныя отъ указанныхъ въ законѣ учрежденій способными къ производству фармацевтической практики, и даже такія, которыя, какъ провизоры, имѣютъ право содержать сами аптеки и управлять ими по приглашенію аптекосодержателей.

Засимъ слѣдовалъ рефератъ докладчика Коммисіи по вопросу о ревизіи аптекъ г. *Диттриха*. Въ преніяхъ, возникшихъ по этому предмету, принимали участіе гг. *Варадиновъ, Драгендорфъ, Диттрихъ, Янечекъ, Мадзенъ, Годффруа, Пехеръ, Кименталь, Мею, Суттенъ, Греничъ, Фредеркинъ* и другіе. Разпогласіе было такъ значительно и противъ формулированія рѣшенія высказаны столь вѣскіе доводы, что вопросъ возращенъ былъ въ Коммисію для новаго пересмотра. Этимъ заключено третье засѣданіе Конгресса.

Въ тотъ же день, въ 5 часовъ пополудни, въ гостинницѣ Демута наши фармацевты давали обѣдъ делегатамъ иностранныхъ Фармацевтическихъ Обществъ и особо приглашеннымъ на этотъ обѣдъ лицамъ, принимающимъ у насъ участіе въ фармацевтическихъ дѣлахъ

По окончаніи засѣданія 3-го августа, русскіе фармацевты давали обѣдъ делегатамъ иностранныхъ Фармацевтическихъ Обществъ и особо приглашеннымъ на этотъ обѣдъ лицамъ, принимающимъ у насъ участіе въ фармацевтическихъ дѣлахъ. Во время обѣда былъ провозглашенъ президентомъ Конгресса Эдлеромъ Фонъ-Вальдгеймомъ первый тостъ за здравіе Государя Императора, принятый громкими задушевными криками «ура и «hoch»; второй—президентомъ С.-Петербургскаго Фармацевтическаго Общества, тайнымъ совѣтникомъ Ю. К. Траппомъ—за здравіе Государыни Императрицы и всего Августѣйшаго Дома, вызвавшій также восторженные возгласы всѣхъ присутствовавшихъ. Затѣмъ слѣдовали тосты за здоровье покровителя С.-Петербургскаго Фармацевтическаго Общества, его свѣтлости князя Италійскаго графа Суворова-Рымникскаго, Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго, С.-Петербургскаго градоначальника, председателя Медицинскаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, принятые съ нераздѣльнымъ сочувствіемъ; за делегатовъ Фармацевтическихъ Обществъ на Конгрессѣ, за президента его, за страны, изъ которыхъ прибыли на Конгрессъ делегаты, за директора Горнаго Института, Учредительный Комитетъ и председателя его, статскаго совѣтника *Фонъ-Шредерсса*, за президента С.-Петербургскаго Фармацевтическаго Общества, за самое это Общество и многіе другіе. Рѣчи при этомъ произносились на нѣмецкомъ, русскомъ, французскомъ и латинскомъ языкахъ. Особенно была замѣчательна рѣчь на русскомъ языкѣ г. *Янечека*, чеха изъ Праги, удивившаго, можно сказать, присутствовавшихъ знаніемъ русскаго языка. Она покрыта была громкими рукоплесканіями и одобреніями. Многіе потомъ подходили къ г. Янечку и благодарили его, жали ему руку и обнимали молодаго оратора.

Въ воскресенье, 4-го августа, члены Конгресса посѣтили поутру Исаакіевскій соборъ и Эрмитажъ, а въ два часа отправились въ Петергофъ любоваться петергофскими фонтанами, которые дѣйствительно привели ихъ въ удивленіе, вызывавшее не одинъ разъ невольныя восклицанія.

5-го августа, по второй научной бесѣдѣ, происходившей подъ председательствомъ тайнаго совѣтника *Ю. К. Траппа*, г. *Пель* (сынъ члена Учредительнаго Комитета) сообщилъ предположенія о способѣ экспертизы труповъ, если сожиганіе ихъ, вмѣсто погребенія, пойдетъ во всеобщее употребленіе. Докторъ химіи *Годффруа* (изъ Вѣны) ознакомилъ Собраніе съ нѣкоторыми новыми солями алькалій, изслѣдованными имъ химически; профессоръ *Драгендорфъ*—изложилъ результаты работъ магистра фармаціи Дерптскаго Университета *Гинтера* о дубильныхъ веществахъ; *Эдлеръ фонъ-Вальдгеймъ*—о переводѣ простымъ способомъ грана въ грамы, т.-е. употребляющагося теперь повсемѣстно почти аптекарскаго вѣса въ десятичный; профессоръ *Драгендорфъ* — собственныя изслѣдованія объ алоє; докторъ *Янечекъ* окончилъ вторую половину своихъ изслѣдованій о разложеніи воды посредствомъ электричества. Всѣ эти рефераты подали поводъ къ выраженію одобренія, но, къ сожалѣнію, не къ обмѣну мыслей, по той естественной причинѣ, что въ началѣ засѣданія были приглашены гг. доценты по возможности ограничивать свои чтенія 15 минутами, какъ это принято на всѣхъ вообще Конгрессахъ. Нельзя, конечно, не пожалѣть, что недостатокъ времени помѣшалъ этимъ научнымъ бесѣдамъ, и что вообще члены Конгресса, прибывшіе изъ далекихъ мѣстъ, не имѣли возможности увеличить времени пребыванія въ С.-Петербургѣ. Тѣмъ не менѣе нашъ извѣстный химикъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *К. Х. Маннъ*, помощникъ по фармацевтической части окружнаго медицинскаго инспектора С.-Петербургскаго военнаго округа, успѣлъ подѣлиться съ Собраніемъ давними своими изобрѣтеніями: сообщеніемъ особаго устройства аппарата, посредствомъ котораго безъ малѣйшаго затрудненія всякая жидкость раздѣляется на *совершенно равныя* капли (аппаратъ этотъ входитъ все болѣе и болѣе въ употребленіе въ С.-Петербургѣ и другихъ мѣстностяхъ Россіи); составными частями химическаго карандаша, который пишетъ на стеклѣ, какъ графитный на бумагѣ, и во всемъ замѣняетъ алмазъ, употребляющійся для гравированія на стеклѣ, съ тѣмъ несомнѣннымъ преимуществомъ, что не требуетъ усилій, необходимыхъ при гравированіи алмазомъ; достаточно коснуться стекла химическимъ карандашемъ г. Манна, чтобы провести грань или изобразить гравированныя письмена и изображенія; наконецъ, свѣдѣніями о *точности* составныхъ частей и способа приготовленія изобрѣтенной имъ болѣе 20 лѣтъ тому назадъ зажигательной нити, вошедшей какъ у насъ, такъ и заграницею въ употребленіи для зажиганія въ одно мгновеніе большаго количества свѣчей. Какъ отнесся Конгрессъ къ этимъ изобрѣтеніямъ г. Манна, достаточно сказать, что многіе изъ присутствовавшихъ на этой научной бесѣдѣ вынули во время лекціи г. Манна свои записныя книжки и записывали свѣдѣнія, сообщаемыя имъ. Повторяемъ, нельзя не выразить вторично сожалѣнія, что для научныхъ бесѣдъ было назначено всего два Собранія, и что вслѣдствіе того многіе члены Конгресса, заявившіе готовность, должны были, по недостатку времени, отказаться отъ сообщенія Конгрессу результатовъ своихъ трудовъ и изысканій. Столь ограниченное для научныхъ бесѣдъ время можно объяснить, впрочемъ, новостію ихъ на Международномъ Конгрессѣ, какъ замѣчено выше. Безъ сомнѣнія, при созваніи пятаго Международнаго Фармацевтическаго Конгресса на это обстоятельство будетъ обращено вниманіе, и научныя конгрессныя бесѣды займутъ болѣе времени, чѣмъ сколько назначено для нихъ теперь по причинѣ самой новости ихъ.

(Окончаніе впредь).

Дозволено цензурою, 11 Сентября 1874 г. Могилевъ на Днѣпрѣ. Редакторъ *А. Симановскій*.

Печ. въ Губ. Типографіи.

МОГИЛЕ

Подписка принима

Въ Газетномъ Столѣ Губернскаго Правленія, въ ...тистическомъ Комитетѣ, а также у гг. исправнико

Условія подписк

Цѣна Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, за годъ 2 руб. 70 коп., за отдѣльные номера по 20 ... Типографіи Губернскаго правленія.

Выходя

содержание:

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОТДѢЛЪ ОБЩІЙ.

Въ № 66-мъ «Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства», 6 Августа 1874 года, напечатано:

Приложеніе къ ст. 5-й, Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, о преобразованіи воинской квартирной повинности *).

РОСПИСАНІЕ (№ 3.)

Квартирныхъ окладовъ для найма, отопленія и осв... вовъ, управленій и другихъ воинск...

НАЗВАНІЕ УПРАВЛЕНІЙ.	Размѣръ помѣщеній въ 1-го разряда Руб.	2-го разр... Ру...
I. Окружныя управленія.		
Окружные Совѣты	900	
— Штабы	5,000	4,
Окружныя артиллерійскія управленія	3,000	2,
— интендантскія	7,000	6,
— инженерныя	4,000	3,
— медицинскія	1,500	1,(
II. Мѣстныя военныя управленія.		
Штабы начальниковъ мѣстныхъ войскъ.	1,700	1,2
Управленія губернскихъ воин. начальниковъ.	1,500	1,(
Областныя управленія	1,500	1,(
Губернскія жандармскія управленія	600	5
Уѣздныя — —	400	3
III. Управленія полевыхъ войскъ.		
Штабы пѣхотныхъ и кавалерійскихъ дивизій.	1,500	1,0
— — — — бригадъ.	300	2
— стрѣлковыхъ бригадъ	500	4
Бригадные артиллерійскіе штабы пѣшихъ и конныхъ бригадъ и казачьи артиллерійскія бригады	1,200	1,0
Парковыя бригадныя управленія	500	4
Штабы саперныхъ бригадъ	1,200	1,0
— пѣхотныхъ полковъ (безъ лазаретовъ)	1,500	1,00
— — — (съ лазаретами)	7,000	6,00
— баталіоновъ (въ составѣ полковъ), ротныхъ и эскадронныхъ дворовъ, казачьихъ сотенъ и командъ	200	17
Штабы баталіоновъ линейныхъ и стрѣлковыхъ	4,000	3,50
— кавалерійскихъ полковъ (безъ лазаретовъ)	5,000	4,000
— — — (съ лазаретами)	6,000	5,000
Батарейные штабы	2,500	2,000
Штабы парковъ и полупарковъ	1,500	1,200
— саперныхъ баталіоновъ	4,000	3,500
— 2-хъ ротныхъ саперныхъ баталіоновъ	3,500	3,000
Желѣзно-дорожные баталіоны	2,500	2,250
Военно-походные телеграфные парки	2,500	2,000

*) См. № 68 Мог. Губ. Вѣд. 1874 года.